

**Datum: 24. novembra 2005**

## **POROČILO O KAKOVOSTI ZA ŠTUDIJSKO LETO 2004/2005**

### **I. UVOD**

Na podlagi 44. člena Pravil o organiziranosti in delovanju Visoke šole za zdravstvo in Sklepa o ustanovitvi Komisije za kakovost je Senat Visoke šole za zdravstvo na 3. redni seji dne 17. maja 2005 imenoval Komisijo za kakovost v sestavi: dr. Blaž Ivanc (predsednik), dr. Silvestra Hoyer (član), dr. Barbara Domajnko (član), dr. Klemen Bohinc (član) in Manca Marc (predstavnica študentov).

Poročilo o kakovosti za študijsko leto 2004/2005 je bilo obravnavano na sestanku vodij kateder in predstojnikov oddelkov dne 10.11.2005, na seji Študentskega sveta dne 21.11.2005, sprejeto pa je bilo na izredni seji Senata Visoke šole za zdravstvo Univerze v Ljubljani dne 24.11.2005.

### **II. OCENA STANJA, URESNIČEVANJE PREDLOGOV IN UKREPI ZA IZBOLJŠANJE KAKOVOSTI**

Člani Komisije za kakovost so pripravili skupno oceno uresničevanja predlogov za izboljšanje kakovosti iz let 2000 - 2004.

V tem poglavju je predstavljena ocena stanja, uresničevanje predlogov iz poročil o kakovosti iz preteklih let in ukrepi za izboljšanje kakovosti na Visoki šoli za zdravstvo Univerze v Ljubljani.

V poročilu je poudarek predvsem na analizi kakovosti uresničevanja študijskega programa.

#### ***Odnos Univerza v Ljubljani – Visoka šola za zdravstvo***

Ugotavljamo, da se uprava Univerze v Ljubljani vključuje pri reševanju problematike članic preko sestankov, posredovanja nasvetov in odgovorov na zastavljena vprašanja. Zelo dobro je bilo sodelovanje s Službo za investicije UL ob izgradnji objekta »B« in prenovi objekta »A« Visoke šole za zdravstvo.

Premalo je izmenjav izkušenj in skupnega reševanja problemov med članicami UL, zato ocenjujemo, da je treba sodelovanje v okviru Univerze v Ljubljani v prihodnosti okrepiti in predlagamo, da se vzpostavijo redni stiki s članicami (predlagamo vzpostavitev intranetnega foruma, kjer bi se oblikoval vodič dobre prakse).

Ukrepi v študijskem letu 2004/2005 so bili osredotočeni predvsem na reševanje prostorske problematike VŠZ, saj je pomanjkanje prostorov močno oviralo normalno in kvalitetno izvajanje študijskih programov. Prostorska stiska je bila ob koncu navedenega študijskega leta odpravljena, saj smo pridobili nov, sodoben objekt in prenovili star objekt VŠZ.

Zaradi obsežnih del pri gradnji in preobremenjenosti zaposlenih s spremembo študijskih programov so se nekoliko upočasnile dejavnosti na področju preoblikovanja Visoke šole za zdravstvo v fakulteto. Dejavnosti se bodo v študijskem letu 2005/2006 osredotočile na preoblikovanje VŠZ v fakulteto in z njo tesno povezano prenovo študijskih programov po Bolonjski deklaraciji.

### ***Študijski programi***

Na formalni ravni je Visoka šola za zdravstvo uspela uskladiti s smernicami EU študijska programa za dva regulirana poklica – Zdravstvena nega in Babištvo. Oblikovana sta modularno. Pri izvedbi so se pojavili številni problemi, ki so bili napovedani že v lanskem poročilu, ne pa tudi upoštevani, in sicer preobremenjenost pedagoških delavcev in študentov, visoki stroški študija ter povečano število ur vaj, kliničnih vaj in prakse. V istem časovnem obdobju (3 šolskih letih) se je namreč ob nespremenjenem številu pedagoških delavcev obseg programa povečal iz 2250 na 4600 ur. Pri tem se financiranje ni bistveno spremenilo, kar predstavlja velik problem. Primanjkljaj se delno kompenzira iz rezervnega sklada UL, kar pa za VŠZ ni sprejemljivo in je potrebna sprememba razvrstitve študijske skupine glede na Uredbo o javnem financiranju visokošolskih in drugih zavodov, članic univerz od leta 2004 do leta 2008 (Uradni list RS št. 134/2003). Predlagamo, da se VŠZ uvrsti v tretjo ali četrto študijsko skupino.

Pri ostalih študijskih programih so oblikovane delovne skupine, ki so pripravile osnutke novih univerzitetnih in visoko strokovnih študijskih programov, usklajenih s spremembami Zakona o visokem šolstvu in Bolonjsko deklaracijo. Dva od njih (Fizioterapija in Sanitarno inženirstvo) bosta univerzitetna.

Pripravljamo tudi študijske programe za tri podiplomske strokovne magisterije: (skupni) študijski program z naslovom: Zdravstvene študije, študijski program s področja Zdravstvene nege in program s področja Radiologije.

V študijskem letu 2005/2006 načrtujemo potrditev omenjenih študijskih programov na Senatih VŠZ in Univerze v Ljubljani.

Zanimanje za študij na Visoki šoli za zdravstvo je veliko. Interes za vpis na nekaterih študijskih programih je tudi do štirikrat večji od razpisanih vpisnih mest. Potrebe zdravstvene dejavnosti po poklicih, za katere se študentje izobražujejo na VŠZ, so zelo velike in se bodo v prihodnosti verjetno zaradi staranja populacije še povečale.

Ocenjujemo, da bi bilo treba povečati število vpisnih mest na visokošolskem strokovnem študijskem programu Zdravstvena nega in Fizioterapija na Visoki šoli za zdravstvo Univerze v Ljubljani.

## ***Poučevanje***

Pedagoško delo na rednem študiju je moteno zaradi preobremenjenosti pedagoškega kadra, ki izvira predvsem iz nezadostne finančne podpore. Vsi pedagoški delavci so z neposrednim pedagoškim delom obremenjeni preko normativov, kar posledično vpliva na druge razvojne naloge.

Študente spodbujamo k aktivnim oblikam sodelovanja v pedagoškem procesu, kar pa ni vedno možno zaradi velikih skupin in pretežno financiranja frontalnega pouka.

Izdelane so študentske zbirne mape, s katerimi študentje zbirajo podatke o svojem delu na praksi in s tem izkažejo teoretično in praktično usposobljenost v strokovnih predmetih, ki se odvijajo delno v kabinetih VŠZ in različnih zdravstvenih ustanovah.

Aktivne oblike pouka v manjših skupinah so predvidene v novih študijskih programih, vendar jih bo možno izpeljati le na podlagi spremembe razvrstitve študijske skupine glede na Uredbo o javnem financiranju visokošolskih in drugih zavodov, članic univerz od leta 2004 do leta 2008 (Uradni list RS št. 134/2003). To bo omogočilo tudi normalne obremenitve pedagoških delavcev in posledično razvoj.

## ***Učinkovitost – redni in izredni študentje***

Analiza učinkovitosti je pripravljena na podlagi Navodil za ocenjevanje in zagotavljanje kakovosti na Univerzi v Ljubljani in je zaradi obsežnosti priložena ob koncu Poročila o kakovosti.

Analiza učinkovitosti, ki je bila opravljena na podlagi kazalcev učinkovitosti študija, tako na rednem, kot izrednem študiju, je pokazala, da je prehodnost iz nižjega letnika v višji letnik zelo visoka. Absolventski staž v rednem času študija vpiše večina študentov čiste vpisne generacije. Iz kazalcev na vseh študijskih programih izhaja, da je delež ponavljavcev in izgubljenih (neevidentiranih) študentov v navedenem obdobju majhen. Vendar podatki o uspešnosti diplomiranja absolventov kažejo, da v rednem roku dokonča študij le manjši delež študentov. Večina študentov diplomira v roku enega leta in pol po preteku absolventskega staža.

## ***Preverjanje***

Preverjanje in ocenjevanje študentov poteka v skladu s pravili Univerze v Ljubljani in Visoke šole za zdravstvo. Pravilnik o opravljanju izpitov na VŠZ je bil v študijskem letu 2004/2005 dopolnjen in sprejet na Senatu VŠZ. S strani učiteljev in študentov ni zaznati nobenih težav. Do začetka študijskega leta 2005/2006 so se občasno pojavljale težave zaradi pomanjkanja prostorov, vendar zdaj pričakujemo lažje delo.

Ocenjujemo, da na področju preverjanja in ocenjevanja znanja študentov posebni ukrepi niso potrebni.

### ***Podiplomski študij***

Predlagatelj na VŠZ - oddelek Zdravstvena nega je pripravil štiri specialistične programe s področja Zdravstvene nege, vendar je Komisija za dodiplomski študij Univerze v Ljubljani zaradi spremenjenega Zakona o visokem šolstvu postopek ustavila v letu 2004.

Na Visoki šoli za zdravstvo Univerze v Ljubljani so že pripravljene osnutki novih podiplomskih študijskih programov v skladu z veljavno zakonodajo.

### ***Raziskovalno delo***

Uspeli smo povečati obseg raziskovalnega dela in vključiti v projekte tudi nekaj novih sodelavcev. Nadaljujemo tudi z raziskovalnimi seminarji. Raziskovalci se udeležujejo mednarodnih in domačih znanstvenih konferenc.

Vendar pa je raziskovalno delo moteno predvsem zaradi preobremenitve pedagoških delavcev s pedagoškim delom. Problematika se je pereče pokazala ob prijavljanju novih raziskovalnih projektov. Zaradi pedagoške preobremenitve in posledično pomanjkanja razpoložljivih ur raziskovalcev nismo mogli prijavljati na raziskovalne projekte v zadostni meri ali pa sploh ne. Še zmeraj je po naši oceni na VŠZ premalo raziskovalnega kadra.

Pedagoške delavce bomo še naprej spodbujali k raziskovanju in vključevanju raziskovalnih rezultatov v pedagoško delo, vendar ta prizadevanja ne bodo učinkovita, v kolikor pedagoških delavcev ne bomo mogli razbremeniti prekomernih pedagoških obveznosti.

### ***Študenti***

Socialni položaj nekaterih študentov Visoke šole za zdravstvo je zelo slab, zato so primorani delati preko študentskega servisa, da si zagotovijo denar za preživetje in zaradi tega je doba diplomiranja daljša.

Ugotavljamo tudi, da bi bilo treba spremeniti merila izbire študentov, ki se lahko vpišejo na Visoko šolo za zdravstvo. Menimo namreč, da je pri opravljanju poklicev, za katere se izobražujejo študentje, izredno pomembna tudi psihofizična sposobnost posameznika.

Na eni strani daje veljavni sistem prednost dijakom srednjih strokovnih šol, gimnazijske maturante pa neupravičeno postavlja v slabši položaj (ocenjujemo, da zahtevnost zaključnega izpita ni povsem primerljiva z zahtevnostjo mature).

### ***Osebj***

Kadrovska struktura zaposlenih se postopoma izboljšuje. Delavci na posameznih oddelkih se izobražujejo in pridobivajo višje habilitacijske nazive, vendar jim bo treba zagotoviti boljše pogoje v smislu manjših pedagoških obremenitev.

VŠZ bo nadaljevala s financiranjem podiplomskega študija zaposlenih za pridobitev ustreznih kvalifikacij za pridobitev ustreznih habilitacijskih nazivov. V študijskem letu 2005/2006 bodo izdelani tudi osebni načrti kadrovskega izobraževanja.

### ***Prostor in oprema***

V septembru 2005 smo odprli nove dograjene prostore Visoke šole za zdravstvo. Z novim objektom »B« smo pridobili 3920 m<sup>2</sup>. Sedaj ima Visoka šola za zdravstvo skupaj 7884 m<sup>2</sup>, od tega 2563 m<sup>2</sup> za pedagoško delo, kar obsega 1 veliko predavalnico z 228 sedeži, 13 manjših predavalnic oz. seminarских prostorov, 7 laboratorijev, kabinet za fizioterapijo s 156 m<sup>2</sup> in knjižnico z 242 m<sup>2</sup>.

S tem se je zaključila prostorska stiska šole, ki je močno ovirala normalen potek pedagoškega procesa. V študijskem letu 2004/2005 nismo uspeli pridobiti vse potrebne laboratorijske in druge opreme.

V študijskem letu 2005/2006 bomo opremili kabinete in laboratorije s sodobno opremo.

### ***Knjižnica, literatura***

Z dograditvijo objekta »B« je knjižnica na Visoki šoli za zdravstvo začela delovati v bistveno boljših pogojih, pridobili smo nov prostor za čitalnico ter računalniško predavalnico.

Nadaljevali bomo z vsebinskim posodabljanjem literature in prilagodili obratovalni čas knjižnice tako, da bo bolj prijazen do uporabnikov. Nadaljevalo se bo dodatno izobraževanje osebja, ki je zaposleno v knjižnici.

V založbi VŠZ je v študijskem letu 2004/2005 izšlo 5 publikacij. Delovanje v založništvu se nadaljuje s podobnim tempom.

### ***Sodelovanje doma***

Oddelki pri svojem delovanju sodelujejo s poklicnimi zbornicami in društvi. Učitelji VŠZ so vabljeni predavatelji na mnogih kongresih, seminarjih in strokovnih simpozijih. VŠZ sodeluje in se povezuje tudi z Visoko zdravstveno šolo v Mariboru in Visoko šolo za zdravstvo v Izoli.

VŠZ dobro sodeluje z zdravstvenimi institucijami, ki so učne baze, vendar je sodelovanje oteženo zaradi težav pri nagrajevanju mentorjev.

### ***Sodelovanje v tujini***

Realizirali smo izmenjave študentov in obiske predavateljev v okviru programov Socrates/Erasmus (mobilnosti študentov, mobilnosti profesorjev in tematskih mrež), Leonardo da Vinci in meduniverzitetnih bilateralnih sporazumov. Nadaljevalo se je tudi sodelovanje naših učiteljev na drugih univerzah v tujini v obliki vabljenih predavanj in sodelovanj pri pripravi novih študijskih programov. Visoka šola za zdravstvo ima zelo razvejano mednarodno sodelovanje. Tako na primer sodelujemo z Visoko zdravstveno šolo v Sarajevu, Medicinsko fakulteto Univerze na Rijeki, Višjo zdravstveno šolo v Beogradu, Univerzo Umea (Švedska), Univerzo Degli Studii di Trieste v Trstu ter Univerzo v Bremnu (Nemčija).

Nadaljevalo se je tudi sodelovanje naših učiteljev na drugih univerzah v tujini v obliki vabljenih predavanj in sodelovanj pri pripravi novih študijskih programov.

## ***Notranji nadzor***

Notranji nadzor študijskega procesa izvajamo posredno preko študentskih anket ter neposredno s kontrolo izvedbe urnikov.

## ***Študentske ankete***

Vsako leto VŠZ izvede ankete 4x2, ki so tudi strokovno obdelane, obravnavane na sestankih vodij kateder in predstojnikov oddelkov ter na sejah Senata VŠZ. Redno se izvajajo tudi ankete o pedagoškem delu, ki služijo za habilitiranje pedagoških delavcev.

Študentje so v anketi 4x2 pohvalili e-referat in internetno stran VŠZ, splošno urejenost VŠZ, študij, zadostno število izpitnih rokov, med osebjem pa učitelje in asistente, mentorje na kliničnih vajah, demonstratorje na vajah v kabinetih (pomoč pri iskanju literature, dosegljivost profesorjev izven govornilnih ur preko elektronske pošte, telefona, točnost na predavanjih), vizualizirana predavanja.

Med slabostmi je bilo največkrat omenjeno, da je premalo praktičnega dela, da so predmeti slabo razporejeni, da je obvezna udeležba na nekaterih predavanjih, veliko literature je v tujem jeziku, skripte so predrage, knjižnica je odprta prekratek čas, previsoki stroški študija, izboljšati bi se morala povezanost med Visoko šolo za zdravstvo in učnimi bazami, udeležencev na vajah je preveč. Študentje opozarjajo tudi na včasih neprimeren odnos zaposlenih do študentov (na primer v referatu, knjižnici in nekaterih predavateljev), premalo kvalitetno izvedbo pouka, dolgotrajno popravljanje izpitov in slabšo dostopnost zunanjih učiteljev.

Študentje so v anketah predlagali več praktičnih vaj ter več stika s pacienti, selekcijo učiteljev, izboljšavo predavanj in aktivnejše oblike predavanj ter posodobitev vsebin s praktičnimi izkušnjami, pravočasna obvestila o odpovedanem pouku in terminih za vaje, izvedbo programa (predavanj in vaj) do 16.00 ure, vsa predavanja pa naj bi potekala na VŠZ, daljši odpiralni čas knjižnice in referata, skripte z dostopno ceno, podaljšanje časa študija, prerast šole v fakulteto in univerzitetni program, na predavanja naj bodo povabljeni tudi tuji predavatelji, omogočena naj bo mednarodna povezanost s študenti, odnos profesorjev do študentov naj bo bolj demokratičen, znižajo naj se stroški študija, na informativnem dnevu naj se predstavijo tipična področja delovanja poklicev.

## ***Skrb za kakovost***

Spremljanje kakovosti na Visoki šoli za zdravstvo poteka kontinuirano, natančno in sistematično. Visoka šola za zdravstvo ocenjuje, da je pozitiven učinek skrbi za kakovost v tem, da je na podlagi poročil o kakovosti lahko pripravila izhodišča za boljše delovanje VŠZ na vseh ključnih področjih.

### III. ZAKLJUČEK

#### III. 1. Povzetek glavnih ugotovitev

Ocenjujemo, da je sodelovanje med Univerzo v Ljubljani in VŠZ korektno. Posebej dobro je bilo v študijskem letu 2004/2005 sodelovanje s Službo za investicije UL ob dograditvi objekta B in prenove objekta A Visoke šole za zdravstvo. Premalo je izmenjav izkušenj in skupnega reševanja problemov med članicami Univerze v Ljubljani.

Ukrepi v študijskem letu 2004/2005 so bili osredotočeni predvsem na reševanje prostorske problematike VŠZ. V mesecu septembru l. 2005 smo odprli nove dograjene prostore. S tem se je odpravila prostorska stiska šole, ki je ovirala normalen potek pedagoškega procesa in predstavljala zelo veliko oviro za kvalitetno izvedbo študijskih programov VŠZ. V študijskem letu 2004/2005 še nismo uspeli pridobiti vse potrebne laboratorijske in druge opreme. Z dograditvijo objekta B je knjižnica na Visoki šoli za zdravstvo začela delovati v bistveno boljših pogojih, pridobili smo nov prostor za čitalnico ter računalniško predavalnico.

Na področju prenove študijskih programov so bile ustanovljene delovne skupine, ki so pripravile osnutke novih univerzitetnih in visokostrokovnih študijskih programov, usklajenih s spremembami Zakona o visokem šolstvu in Bolonjsko deklaracijo. Dva od njih (Fizioterapija in Sanitarno inženirstvo) bosta univerzitetna. Pripravljamo tudi študijske programe za tri podiplomske strokovne magisterije: (skupni) študijski program z naslovom: Zdravstvene študije, študijski program s področja Zdravstvene nege in program s področja Radiologije.

Pedagoško delo na rednem študiju je bilo v študijskem letu 2004/2005 otežkočeno ne samo zaradi prostorske stiske, ampak tudi zaradi preobremenjenosti pedagoških delavcev, ki izvira predvsem iz nezadostnega financiranja. Pedagoški delavci so z neposredno pedagoško obveznostjo obremenjeni preko normativov, kar posledično vpliva na druge razvojne naloge.

Preverjanje in ocenjevanje študentov poteka v skladu s pravili Univerze v Ljubljani in Visoke šole za zdravstvo. Pravilnik o opravljanju izpitov na VŠZ je bil v študijskem letu 2004/2005 dopolnjen in sprejet na Senatu VŠZ. S strani učiteljev in študentov ni zaznati nobenih težav.

Uspeli smo povečati obseg raziskovalnega dela in vključiti v projekte tudi nekaj novih sodelavcev. Nadaljujemo tudi z organizacijo raziskovalnih seminarjev. Raziskovalci se udeležujejo mednarodnih in domačih znanstvenih konferenc. Podobno kot pri pedagoškem delu, je tudi raziskovalno delo otežkočeno predvsem zaradi preobremenitve pedagoških delavcev s pedagoškim delom.

Socialni položaj nekaterih študentov Visoke šole za zdravstvo je zelo slab, zato so primorani delati preko študentskega servisa, da si zagotovijo denar za preživetje.

Povpraševanje po študiju na Visoki šoli za zdravstvo je veliko. Interes za vpis na nekaterih študijskih programih je tudi do štirikrat večji od razpisanih vpisnih mest. Potrebe zdravstvenih dejavnosti po poklicih, za katere se študentje izobražujejo na VŠZ, so zelo velike in se bodo v prihodnosti verjetno še povečale.

Kadrovska struktura zaposlenih se je že izboljšala. V prihodnjem obdobju moramo nadaljevati z večjim zaposlovanjem pedagoških delavcev. Že zaposlene pedagoške delavce bo treba

dodatno izobraževati s podiplomskim študijem (magistrski in doktorski študij) ter jim omogočati dosegati ustrezne pedagoške nazive (docent, izredni profesor), s tem pa zadostiti zahtevam podiplomskega študija in preraščanja Visoke šole za zdravstvo v fakulteto.

Realizirali smo izmenjave študentov in obiske predavateljev v okviru programov Socrates/Erasmus (mobilnosti študentov, mobilnosti profesorjev in tematskih mrež), Leonardo da Vinci in meduniverzitetnih bilateralnih sporazumov. Nadaljevalo se je tudi sodelovanje naših učiteljev na drugih univerzah v tujini v obliki vabljenih predavanj in sodelovanj pri pripravi novih študijskih programov. Visoka šola za zdravstvo ima zelo razvejano mednarodno sodelovanje. Tako na primer sodelujemo z Visoko zdravstveno šolo v Sarajevu, Medicinsko fakulteto Univerze na Rijeki, Višjo zdravstveno šolo v Beogradu, Univerzo Umea (Švedska), Univerzo Degli Studii di Trieste v Trstu ter Univerzo v Bremnu (Nemčija).

Analiza učinkovitosti, ki je bila opravljena na podlagi kazalcev učinkovitosti študija, tako na rednem, kot na izrednem študiju, je pokazala, da je prehodnost iz nižjega letnika v višji letnik zelo visoka. Absolventski staž v rednem času študija vpiše večina študentov čiste vpisne generacije. Iz kazalcev na vseh študijskih programih izhaja, da je delež ponavljavcev in izgubljenih (neevidentiranih) študentov v navedenem obdobju majhen. Vendar podatki o uspešnosti diplomiranja absolventov kažejo, da v rednem roku dokonča študij le manjši delež študentov. Večina študentov diplomira v roku enega leta in pol po preteku absolventskega staža.

### **III. 2. Predlogi najpomembnejših ukrepov za izboljšave**

Ocenjujemo, da je treba sodelovanje z Univerzo v Ljubljani in med samimi članicami UL v prihodnosti okrepiti. Predlagamo, da bi se na UL in članicah UL postopoma oblikoval vodič dobre prakse (na primer tudi z vzpostavitvijo intranetnega foruma).

Prostorska problematika VŠZ, ki je v preteklih študijskih letih predstavljala glavni izziv in terjala največji angažma zaposlenih na VŠZ, je bila v študijskem letu 2004/2005 rešena, vendar je treba v študijskem letu 2005/2006 neopremljene kabinete in laboratorije opremiti.

Glavni del ukrepov VŠZ bo v študijskem letu 2005/2006 usmerjen v prenovo dodiplomskih in podiplomskih študijskih programov, ki bodo predloženi Senatu VŠZ in Senatu UL v sprejem. Prizadevali si bomo zagotoviti aktivne oblike pouka v manjših skupinah, ki so predvidene v novih študijskih programih.

Navedeni cilji so uresničljivi le pod pogojem, da se uredi problem nezadostnega financiranja VŠZ. Nujno potrebna je sprememba študijske skupine po Uredbi o javnem financiranju visokošolskih in drugih zavodov, članic univerz od leta 2004 do leta 2008 (Uradni list RS št. 134/2003). To bo omogočilo tudi normalne obremenitve pedagoških delavcev in posledično sprostilo in pospešilo razvoj na drugih področjih. Rešitev problema financiranja VŠZ je ključna za normalno delovanje VŠZ, zlasti za kvalitetno izvedbo študijskih programov, za razbremenitev pedagoških delavcev in za izboljšanje raziskovalnega dela.

Pedagoške delavce bomo še naprej spodbujali k raziskovanju in vključevanju raziskovalnih rezultatov v pedagoško delo, vendar bodo ta prizadevanja lahko učinkovita samo, če bomo pedagoške delavce lahko razbremenili prekomernih pedagoških obveznosti. VŠZ načrtuje



večji finančni vložek v financiranje podiplomskega študija zaposlenih za pridobitev ustreznih kvalifikacij za pridobitev ustreznih habilitacijskih nazivov. V študijskem letu 2005/2006 bodo izdelani tudi osebni načrti kadrovskega izobraževanja.

Ugotavljamo tudi, da bi bilo treba spremeniti merila izbire študentov, ki se lahko vpišejo na Visoko šolo za zdravstvo. Menimo namreč, da so pri opravljanju poklicev, za katere se izobražujejo študentje, izredno pomembne so tudi psihofizične sposobnosti posameznika. Na eni strani daje veljavni sistem prednost pri vpisu dijakom srednjih strokovnih šol, gimnazijske maturante pa neupravičeno postavlja v slabši položaj (zahtevnost zaključnega izpita ni povsem primerljiva z zahtevnostjo mature) pri izračunu točk.

Predsednik Komisije za kakovost  
dr. Blaž Ivanc

Dekan  
prof. dr. Božo Kralj, dr. med., višji svetnik

Priloga:

## ANALIZA UČINKOVITOSTI REDNIH IN IZREDNIH ŠTUDIJSKIH PROGRAMOV

### 1. Visokošolski strokovni študijski program *BABIŠTVO* (prej Zdravstvena nega Ginekološko-porodniška smer)

Kazalec 1: Koliko študentov lanskega 1. letnika je napredovalo v 2. letnik

V 2. letnik visokošolskega strokovnega študijskega programa Babištvo se je v študijskem letu 2005/2006 vpisalo 30 (83,33 %) študentov od skupaj 36 vpisanih v 1. letnik v študijskem letu 2004/2005.

Kazalec 2: Koliko študentov napreduje v višji letnik oz. v absolventski staž?

Tabela 1: Prehodnost generacije vseh vpisanih študentov

letnik \ štud. leto	2000/2001	%	2001/2002	%	2002/2003	%	2003/2004	%	2004/2005
I.	33		32		37		43		36
II.	33	100,00	31	96,88	23	62,16	34	79,07	
III.	27	81,82	28	90,32	25	108,70			
absolvent	27	100,00	27	96,43					
diplomirali v abs. stažu	13	48,15	17	62,96					
diplomirali po 1. letu	10	37,03							

Opomba: % prehodnosti je glede na prejšnji letnik  
% pri diplomantih je glede na absolventski staž

Kazalec 3: Koliko absolventov je diplomiralo?

Glede na število absolventov v študijskem letu 2003/2004 za vpisno generacijo 2000/2001 je diplomiralo 13 (48,15%) študentov v letu absolventskega staža in 10 (37,04%) študentov v letu po absolventskem stažu.

Kazalec 4: Kolikšen delež študentov čiste generacije iz študijskega leta 1999/2000, je letos vpisanih v določen letnik?

Tabela 2: Prehodnost čiste generacije vpisanih študentov

letnik \ štud. leto	2000/2001	%	2001/2002	%	2002/2003	%	2003/2004	%	2004/2005
I.	33		30		33		34		32
II.	28	84,85	25	83,33	19	57,58	26	76,47	
III.	24	85,71	25	100,00	19	100,00			
absolvent	24	100,00	24	96,00					
diplomirali v abs. stažu	10	41,67	17	70,83					
diplomirali po 1. letu	13	54,17							

Kazalec 5: Kolikšen delež čiste generacije ponavlja letnik?

1. letnik čiste generacije študentov, ki so se v 1. letnik prvič vpisali v študijskem letu 2003/2004, v študijskem letu 2004/2005 ponavljajo 4 (11,76%) študentje od 34.

2. letnika čiste generacije študentov, ki so se v 1. letnik prvič vpisali v študijskem letu 2002/2003, v študijskem letu 2004/2005 ne ponavlja noben študent.

3. letnik čiste generacije študentov, ki so se v 1. letnik prvič vpisali v študijskem letu 2001/2002, v študijskem letu 2004/2005 ponavlja 1 (3,33%) študent od 30 vpisanih.

Absolventski staž je imelo v študijskem letu 2004/2005 podaljšan 7 (21,21% študentov čiste generacije) študentov, ki so se v letnik prvič vpisali v študijskem letu 2000/2001.

### Kazalec 6: Kolikšen delež čiste generacije bodisi ni vpisan, ne ponavlja letnika, ni končal študija oz. zanje ni podatka?

V študijskem letu 2004/2005 v 2. letnik ni vpisan 1 študent (2,94% študentov čiste generacije), ki so se vpisali v študijskem letu 2003/2004 v 1. letnik.

V študijskem letu 2003/2004 v 2. letnik niso vpisani 4 študentje (12,12% študentov čiste generacije), ki so se vpisali v študijskem letu 2002/2003 v 1. letnik.

V študijskem letu 2002/2003 v 2. ni vpisanih 5 študentov (15,63 % študentov čiste generacije), ki so se vpisali v študijskem letu 2001/2002 v 1. letnik.

### Kazalec 7: Kolikšen delež diplomantov konča študij v predpisanem trajanju?

Glede na čisto vpisno generacijo študentov, ki so se v prvi letnik vpisali v študijskem letu 2000/2001, je v rednem roku diplomiralo 13 (39,39%) študentov.

Glede na čisto vpisno generacijo študentov, ki so se v prvi letnik vpisali v študijskem letu 2001/2002, je v rednem roku diplomiralo 17 (53,12%) študentov.

### Kazalec 8: Kolikšno je povprečno trajanje študija diplomantov?

Povprečno trajanje študija čiste generacije študentov, ki so se vpisali v prvi letnik v študijskem letu 2000/2001 je 4,43 let.

## **2. Visokošolski strokovni študijski program *DELOVNA TERAPIJA***

### Kazalec 1: Koliko študentov lanskega 1. letnika je napredovalo v 2. letnik

V 2. letnik visokošolskega strokovnega študijskega programa Delovna terapija se je v študijskem letu 2005/2006 vpisalo 37 (67,27 %) študentov od skupaj 55 vpisanih v 1. letnik v študijskem letu 2004/2005.

### Kazalec 2: Koliko študentov napreduje v višji letnik oz. v absolventski staž?

Tabela 1: Prehodnost generacije vseh vpisanih študentov

letnik \ štud. leto	2000/2001	%	2001/2002	%	2002/2003	%	2003/2004	%	2004/2005
I.	46		48		59		71		55
II.	35	76,09	33	68,75	29	49,15	50	70,42	
III.	30	85,71	31	93,94	31	106,90			
absolvent	29	96,67	31	100,00					
diplomirali v abs. stažu	8	27,59	10	32,26					
diplomirali po 1. letu	9	19,56							

Opomba: % prehodnosti je glede na prejšnji letnik  
% pri diplomantih je glede na absolventski staž

### Kazalec 3: Koliko absolventov je diplomiralo?

Glede na število absolventov v študijskem letu 2003/2004 za vpisno generacijo 2000/2001 je diplomiralo 8 (27,59%) študentov v letu absolventskega staža in 9 (31,03%) študentov v letu po absolventskem stažu.

Kazalec 4: Kolikšen delež študentov čiste generacije iz študijskega leta 1999/2000, je letos vpisanih v določen letnik?

Tabela 2: Prehodnost čiste generacije vpisanih študentov

štud. leto	2000/2001	%	2001/2002	%	2002/2003	%	2003/2004	%	2004/2005
I.	46		41		45		46		43
II.	31	67,39	28	68,29	19	42,22	30	65,22	
III.	28	90,32	27	96,43	19	100,00			
absolvent	27	96,43	27	100,00					
diplomirali v abs. stažu	8	29,63	10	37,04					
diplomirali po 1. letu	9	33,33							

Kazalec 5: Kolikšen delež čiste generacije ponavlja letnik?

1. letnik čiste generacije študentov, ki so se v 1. letnik prvič vpisali v študijskem letu 2003/2004, v študijskem letu 2004/2005 ponavlja 10 (23,26%) študentov od 43.
  2. letnika čiste generacije študentov, ki so se v 1. letnik prvič vpisali v študijskem letu 2002/2003, v študijskem letu 2004/2005, ne ponavlja noben študent.
  3. letnika čiste generacije študentov, ki so se v 1. letnik prvič vpisali v študijskem letu 2001/2002, v študijskem letu 2004/2005 ne ponavlja noben študent.
- Absolventski staž je imelo v študijskem letu 2004/2005 podaljšan 13 (28,26 % čiste generacije študentov) študentov, ki so se v letnik prvič vpisali v študijskem letu 2000/2001.

Kazalec 6: Kolikšen delež čiste generacije bodisi ni vpisan, ne ponavlja letnika, ni končal študija oz. zanje ni podatka?

- V študijskem letu 2004/2005 v 2. letnik ni podatkov za 5 študentov (10,87% študentov čiste generacije), ki so se v študijskem letu 2003/2004 vpisali v 1. letnik.
- V študijskem letu 2003/2004 v 2. letnik ni podatkov za 4 študente (8,89% študentov čiste generacije), ki so se v študijskem letu 2002/2003 vpisali v 1. letnik.
- V študijskem letu 2002/2003 v 2. ni podatkov za 2 študenta (4,88% študentov čiste generacije), ki so se v študijskem letu 2001/2002 vpisali v 1. letnik.

Kazalec 7: Kolikšen delež diplomantov konča študij v predpisanem trajanju?

- Glede na čisto vpisno generacijo študentov, ki so se v prvi letnik vpisali v študijskem letu 2000/2001, je v rednem roku diplomiralo 8 (17,39%) študentov.
- Glede na čisto vpisno generacijo študentov, ki so se v prvi letnik vpisali v študijskem letu 2001/2002, je v rednem roku diplomiralo 10 (24,39 %) študentov.

Kazalec 8: Kolikšno je povprečno trajanje študija diplomantov?

- Povprečno trajanje študija čiste generacije študentov, ki so se vpisali v prvi letnik v študijskem letu 2000/2001 in diplomirali, je 4,53 let.

### 3. Visokošolski strokovni študijski program *FIZIOTERAPIJA*

#### Kazalec 1: Koliko študentov lanskega 1. letnika je napredovalo v 2. letnik

V 2. letnik visokošolskega strokovnega študijskega programa Fizioterapija se je v študijskem letu 2005/2006 vpisalo 55 (80,88 %) študentov od skupaj 68 vpisanih v 1. letnik v študijskem letu 2004/2005.

#### Kazalec 2: Koliko študentov napreduje v višji letnik oz. v absolventski staž?

Tabela 1: Prehodnost generacije vseh vpisanih študentov

štud. leto	2000/2001	%	2001/2002	%	2002/2003	%	2003/2004	%	2004/2005
I.	54		69		82		53		68
II.	55	101,85	64	92,75	76	92,68	47	88,68	
III.	31	56,36	37	57,81	71	93,42			
absolvent	31	100,00	37	100,00					
diplomirali v abs. stažu	7	22,58	2	5,40					
diplomirali po 1. letu	12	38,71							

Opomba: % prehodnosti je glede na prejšnji letnik  
% pri diplomantih je glede na absolventski staž

#### Kazalec 3: Koliko absolventov je diplomiralo?

Glede na število absolventov v študijskem letu 2003/2004 za vpisno generacijo 2000/2001 je diplomiralo 7 (22,58%) študentov v letu absolventskega staža in 12 (38,71%) študentov v letu po absolventskem stažu.

#### Kazalec 4: Kolikšen delež študentov čiste generacije iz študijskega leta 1999/2000, je letos vpisanih v določen letnik?

Tabela 2: Prehodnost čiste generacije vpisanih študentov

štud. leto	2000/2001	%	2001/2002	%	2002/2003	%	2003/2004	%	2004/2005
I.	49		65		59		48		55
II.	42	85,71	39	60,00	46	77,97	32	66,67	
III.	27	64,29	25	64,10	33	71,74		0,00	
absolvent	27	100,00	25	100,00		0,00			
diplomirali v abs. stažu	6	22,22		0,00					
diplomirali po 1. letu	11	40,74							

#### Kazalec 5: Kolikšen delež čiste generacije ponavlja letnik?

1. letnik čiste generacije študentov, ki so se v 1. letnik prvič vpisali v študijskem letu 2003/2004, v študijskem letu 2004/2005 ponavlja 13 (27,08%) študentov od 48.

2. letnik čiste generacije študentov, ki so se v 1. letnik prvič vpisali v študijskem letu 2002/2003, v študijskem letu 2004/2005, ponavlja 7 (11,86%) študentov od 59.

3. letnika čiste generacije študentov, ki so se v 1. letnik prvič vpisali v študijskem letu 2001/2002, v študijskem letu 2004/2005 ne ponavlja noben študent.

Absolventski staž je imelo v študijskem letu 2004/2005 podaljšan 20 (40,82% študentov čiste generacije) študentov, ki so se v letnik prvič vpisali v študijskem letu 2000/2001.

#### Kazalec 6: Kolikšen delež čiste generacije bodisi ni vpisan, ne ponavlja letnika, ni končal študija oz. zanje ni podatka?

V študijskem letu 2004/2005 v 2. letnik ni podatkov za 3 študente (6,25% študentov čiste generacije), ki so se v študijskem letu 2003/2004 vpisali v 1. letnik.

V študijskem letu 2003/2004 v 2. letnik ni podatkov za 3 študente (5,08% študentov čiste generacije), ki so se v študijskem letu 2002/2003 vpisali v 1. letnik.

V študijskem letu 2002/2003 v 2. ni podatkov za 8 študentov čiste generacije, ki so se v študijskem letu 2001/2002 vpisali v 1. letnik.

#### Kazalec 7: Kolikšen delež diplomantov konča študij v predpisanem trajanju?

Glede na čisto vpisno generacijo študentov, ki so se v prvi letnik vpisali v študijskem letu 2000/2001, je v rednem roku diplomiralo 7 (14,28%) študentov.

Glede na čisto vpisno generacijo študentov, ki so se v prvi letnik vpisali v študijskem letu 2001/2002, sta v rednem roku diplomirala 2 (3,08 %) študenta.

#### Kazalec 8: Kolikšno je povprečno trajanje študija diplomantov?

Povprečno trajanje študija čiste generacije študentov, ki so se vpisali v prvi letnik v študijskem letu 2000/2001 in diplomirali, je 4,63 let.

### **4. Visokošolski strokovni študijski program ORTOPEDSKA TEHNIKA**

Visoka šola za zdravstvo Univerze v Ljubljani razpisuje tudi visokošolski strokovni študijski program Ortopedska tehnika, vendar zaradi vpisa vsako tretje leto ni mogoče izdelati analize učinkovitosti.

### **5. Visokošolski strokovni študijski program RADIOLOGIJA**

#### Kazalec 1: Koliko študentov lanskega 1. letnika je napredovalo v 2. letnik

V 2. letnik visokošolskega strokovnega študijskega programa Radiologija se je v študijskem letu 2005/2006 vpisalo 39 (65 %) študentov od skupaj 60 vpisanih v 1. letnik v študijskem letu 2004/2005.

#### Kazalec 2: Koliko študentov napreduje v višji letnik oz. v absolventski staž?

Tabela 1: Prehodnost generacije vseh vpisanih študentov

letnik \ štud. leto	2000/2001	%	2001/2002	%	2002/2003	%	2003/2004	%	2004/2005
I.	58		59		72		59		60
II.	31	53,45	30	50,85	41	56,94	36	61,02	
III.	30	96,77	29	96,67	34	82,93			
absolvent	30	100,00	22	75,86					
diplomirali v abs. stažu	5	16,67	10	45,45					
diplomirali po 1. letu	13	43,33							

Opomba: % prehodnosti je glede na prejšnji letnik  
% pri diplomantih je glede na absolventski staž

#### Kazalec 3: Koliko absolventov je diplomiralo?

Glede na število absolventov v študijskem letu 2003/2004 za vpisno generacijo 2000/2001 je diplomiralo 5 (16,67%) študentov v letu absolventskega staža in 13 (22,41%) študentov v letu po absolventskem stažu.

Kazalec 4: Kolikšen delež študentov čiste generacije iz študijskega leta 1999/2000, je letos vpisanih v določen letnik?

Tabela 2: Prehodnost čiste generacije vpisanih študentov

letnik \ štud. leto	2000/2001	%	2001/2002	%	2002/2003	%	2003/2004	%	2004/2005
I.	44		43		27		43		51
II.	23	52,27	22	51,16	25	92,59	24	55,81	
III.	23	100,00	22	100,00	25	100,00			
absolvent	23	100,00	22	100,00					
diplomirali v abs. stažu	5	21,74	10	45,45					
diplomirali po 1. letu	13	56,52							

Kazalec 5: Kolikšen delež čiste generacije ponavlja letnik?

1. letnik čiste generacije študentov, ki so se v 1. letnik prvič vpisali v študijskem letu 2003/2004, v študijskem letu 2004/2005 ponavlja 9 (17,65%) študentov od 51.
  2. letnika čiste generacije študentov, ki so se v 1. letnik prvič vpisali v študijskem letu 2002/2003, v študijskem letu 2004/2005 ne ponavlja noben študent.
  3. letnika čiste generacije študentov, ki so se v 1. letnik prvič vpisali v študijskem letu 2001/2002, v študijskem letu 2004/2005 ne ponavlja noben študent.
- Absolventski staž je imelo v študijskem letu 2004/2005 podaljšan 13 (29,55% študentov čiste generacije) študentov, ki so se v letnik prvič vpisali v študijskem letu 2000/2001.

Kazalec 6: Kolikšen delež čiste generacije bodisi ni vpisan, ne ponavlja letnika, ni končal študija oz. zanje ni podatka?

- V študijskem letu 2004/2005 v 2. letnik ni podatkov za 13 študentov (30,23% študentov čiste generacije), ki so se v študijskem letu 2003/2004 vpisali v 1. letnik.
- V študijskem letu 2003/2004 v 2. letnik ni podatkov za 6 študentov (22,22% študentov čiste generacije), ki so se v študijskem letu 2002/2003 vpisali v 1. letnik.
- V študijskem letu 2002/2003 v 2. so podatki za vse študente čiste generacije, ki so se v študijskem letu 2001/2002 vpisali v 1. letnik.

Kazalec 7: Kolikšen delež diplomantov konča študij v predpisanem trajanju?

- Glede na čisto vpisno generacijo študentov, ki so se v prvi letnik vpisali v študijskem letu 2000/2001, je v rednem roku diplomiralo 5 (11,36%) študentov.
- Glede na čisto vpisno generacijo študentov, ki so se v prvi letnik vpisali v študijskem letu 2001/2002, sta v rednem roku diplomiralo 9 (20,93 %) študenta.

Kazalec 8: Kolikšno je povprečno trajanje študija diplomantov?

- Povprečno trajanje študija čiste generacije študentov, ki so se vpisali v prvi letnik v študijskem letu 2000/2001 in diplomirali, je 4,71 let.

## 6. Visokošolski strokovni študijski program *SANITARNO INŽENIRSTVO*

### Kazalec 1: Koliko študentov lanskega 1. letnika je napredovalo v 2. letnik

V 2. letnik visokošolskega strokovnega študijskega programa Sanitarne inženirstvo se je v študijskem letu 2005/2006 vpisalo 33 (66 %) študentov od skupaj 50 vpisanih v 1. letnik v študijskem letu 2004/2005.

### Kazalec 2: Koliko študentov napreduje v višji letnik oz. v absolventski staž?

Tabela 1: Prehodnost generacije vseh vpisanih študentov

letnik \ štud. leto	1999/2000	%	2000/2001	%	2001/2002	%	2002/2003	%	2003/2004	%	2004/2005
I.	49		54		47		51		48		50
II.	34	69,39	40	74,07	30	63,83	36	70,59	38	79,17	
III.	35	102,94	43	107,50	33	110,00	41	113,89			
IV.	31	88,57	36	83,72	37	112,21					
absolvent	31	100,00	35	97,22							
diplomirali v abs. stažu	3	9,68	1	2,86							
diplomirali po 1. letu	13	41,94									

Opomba: % prehodnosti je glede na prejšnji letnik  
% pri diplomantih je glede na absolventski staž

### Kazalec 3: Koliko absolventov je diplomiralo?

Glede na število absolventov v študijskem letu 2003/2004 za vpisno generacijo 1999/2000 so diplomirali 3 (9,68%) študentov v letu absolventskega staža in 13 (41,94%) študentov v letu po absolventskem stažu.

### Kazalec 4: Kolikšen delež študentov čiste generacije iz študijskega leta 1999/2000, je letos vpisanih v določen letnik?

Tabela 2: Prehodnost čiste generacije vpisanih študentov

letnik \ štud. leto	1999/2000	%	2000/2001	%	2001/2002	%	2002/2003	%	2003/2004	%	2004/2005
I.	44		43		44		40		41		45
II.	27	61,36	32	74,42	28	63,64	25	62,50	31	75,61	
III.	25	92,59	31	96,88	27	96,43	25	100,00			
IV.	24	96,00	28	90,32	22	81,48					
absolvent	24	100,00	27	87,10							
diplomirali v abs. stažu	3	12,50	1	3,70							
diplomirali po 1. letu	13	54,17									

### Kazalec 5: Kolikšen delež čiste generacije ponavlja letnik?

1. letnik čiste generacije študentov, ki so se v 1. letnik prvič vpisali v študijskem letu 2003/2004, v študijskem letu 2004/2005 ponavljajo 4 (8,89%) študentov od 45.

2. letnika čiste generacije študentov, ki so se v 1. letnik prvič vpisali v študijskem letu 2002/2003, v študijskem letu 2004/2005, ne ponavlja noben študent.

3. letnika čiste generacije študentov, ki so se v 1. letnik prvič vpisali v študijskem letu 2001/2002, v študijskem letu 2004/2005 ne ponavljajo 3 (6,82%) študentje od 44.

Absolventski staž je imelo v študijskem letu 2004/2005 podaljšan 26 (59,09%) študentov, ki so se v letnik prvič vpisali v študijskem letu 1999/2000.



Kazalec 6: Kolikšen delež čiste generacije bodisi ni vpisan, ne ponavlja letnika, ni končal študija oz. zanje ni podatka?

V študijskem letu 2004/2005 v 2. letniku ni podatkov za 8 študentov (19,51% študentov čiste generacije), ki so se v študijskem letu 2003/2004 vpisali v 1. letnik.

V študijskem letu 2003/2004 v 2. letniku ni podatkov za 7 študentov (17,5% študentov čiste generacije), ki so se v študijskem letu 2002/2003 vpisali v 1. letnik.

V študijskem letu 2002/2003 v 2. letniku ni podatkov za 10 študentov (23,81% študentov čiste generacije), ki so se v študijskem letu 2001/2002 vpisali v 1. letnik.

Kazalec 7: Kolikšen delež diplomantov konča študij v predpisanem trajanju?

Glede na čisto vpisno generacijo študentov, ki so se v prvi letnik vpisali v študijskem letu 1999/2000, so v rednem roku diplomirali 3 (6,82%) študentje.

Glede na čisto vpisno generacijo študentov, ki so se v prvi letnik vpisali v študijskem letu 2001/2002, v rednem roku ni diplomiral noben študent.

Kazalec 8: Kolikšno je povprečno trajanje študija diplomantov?

Povprečno trajanje študija čiste generacije študentov, ki so se vpisali v prvi letnik v študijskem letu 2000/2001 in diplomirali, je 5,82 let.

**7. Visokošolski strokovni študijski program ZDRAVSTVENA NEGA – redni študij**

Kazalec 1: Koliko študentov lanskega 1. letnika je napredovalo v 2. letnik

V 2. letnik visokošolskega strokovnega študijskega programa Zdravstvena nega se je v študijskem letu 2005/2006 vpisalo 99 (75 %) študentov od skupaj 132 vpisanih v 1. letnik v študijskem letu 2004/2005.

Kazalec 2: Koliko študentov napreduje v višji letnik oz. v absolventski staž?

Tabela 1: Prehodnost generacije vseh vpisanih študentov

letnik \ štud. leto	2000/2001	%	2001/2002	%	2002/2003	%	2003/2004	%	2004/2005
I.	94		107		130		138		132
II.	94	100,00	86	80,37	94	72,31	116	84,06	
III.	85	90,43	84	97,67	93	98,94			
absolvent	85	100,00	84	100,00					
diplomirali v abs. stažu	21	24,71	19	22,62					
diplomirali po 1. letu	35	41,18							

Opomba: % prehodnosti je glede na prejšnji letnik

% pri diplomantih je glede na absolventski staž

Kazalec 3: Koliko absolventov je diplomiralo?

Glede na število absolventov v študijskem letu 2003/2004 za vpisno generacijo 2000/2001 je diplomiralo 21 (24,71%) študentov v letu absolventskega staža in 35 (41,18%) študentov v letu po absolventskem stažu.

Kazalec 4: Kolikšen delež študentov čiste generacije iz študijskega leta 1999/2000, je letos vpisanih v določen letnik?

Tabela 2: Prehodnost čiste generacije vpisanih študentov

letnik \ štud. leto	2000/2001	%	2001/2002	%	2002/2003	%	2003/2004	%	2004/2005
I.	94		98		111		114		108
II.	75	79,79	76	77,55	79	71,17	89	78,07	
III.	72	96,00	76	100,00	78	98,73			
absolvent	72	100,00	76	100,00					
diplomirali v abs. stažu	21	29,16	19	25,00					
diplomirali po 1. letu	35	48,61							

Kazalec 5: Kolikšen delež čiste generacije ponavlja letnik?

1. letnik čiste generacije študentov, ki so se v 1. letnik prvič vpisali v študijskem letu 2003/2004, v študijskem letu 2004/2005 ponavlja 24 (22,22%) študentov od 108.
  2. letnika čiste generacije študentov, ki so se v 1. letnik prvič vpisali v študijskem letu 2002/2003, v študijskem letu 2004/2005, ne ponavlja noben študent.
  3. letnika čiste generacije študentov, ki so se v 1. letnik prvič vpisali v študijskem letu 2001/2002, v študijskem letu 2004/2005 ne ponavlja noben študent.
- Absolventski staž je imelo v študijskem letu 2004/2005 podaljšan 50 (53,19% študentov čiste generacije) študentov, ki so se v letnik prvič vpisali v študijskem letu 2000/2001.

Kazalec 6: Kolikšen delež čiste generacije bodisi ni vpisan, ne ponavlja letnika, ni končal študija oz. zanje ni podatka?

- V študijskem letu 2004/2005 v 2. letniku ni podatkov za 6 študentov (6,38% študentov čiste generacije), ki so se v študijskem letu 2003/2004 vpisali v 1. letnik.
- V študijskem letu 2003/2004 v 2. letniku ni podatkov za 8 študentov (7,21% študentov čiste generacije), ki so se v študijskem letu 2002/2003 vpisali v 1. letnik.
- V študijskem letu 2002/2003 v 2. letniku ni podatkov za 9 študenta (9,18% študentov čiste generacije), ki so se v študijskem letu 2001/2002 vpisali v 1. letnik.

Kazalec 7: Kolikšen delež diplomantov konča študij v predpisanem trajanju?

- Glede na čisto vpisno generacijo študentov, ki so se v prvi letnik vpisali v študijskem letu 2000/2001, je v rednem roku diplomiralo 21 (22,34%) študentov.
- Glede na čisto vpisno generacijo študentov, ki so se v prvi letnik vpisali v študijskem letu 2001/2002, je v rednem roku diplomiralo 19 (19,39 %) študentov.

Kazalec 8: Kolikšno je povprečno trajanje študija diplomantov?

- Povprečno trajanje študija čiste generacije študentov, ki so se vpisali v prvi letnik v študijskem letu 2000/2001 in diplomirali, je 4,62 let.

## 8. Visokošolski strokovni študijski program ZDRAVSTVENA NEGA – izredni študij

### Kazalec 1: Koliko študentov lanskega 1. letnika je napredovalo v 2. letnik

V 2. letnik visokošolskega strokovnega študijskega programa Zdravstvena nega - izredni študij se je v študijskem letu 2005/2006 vpisal 101 (84,17 %) študentov od skupaj 120 vpisanih v 1. letnik v študijskem letu 2004/2005.

### Kazalec 2: Koliko študentov napreduje v višji letnik oz. v absolventski staž?

Tabela 1: Prehodnost generacije vseh vpisanih študentov

letnik \ štud. leto	2001/2002	%	2002/2003	%	2003/2004	%	2004/2005
I.	117		16		163		120
II.	89	76,07			146	89,57	
III.	86	96,63					
absolvent	86	100,00					
diplomirali v abs. stažu	63	73,26					

Opomba: % prehodnosti je glede na prejšnji letnik  
% pri diplomantih je glede na absolventski staž

### Kazalec 3: Koliko absolventov je diplomiralo?

Glede na vpisano generacijo v študijskem letu 2001/2002 je diplomiralo 63 (73,26%) absolventov.

### Kazalec 4: Kolikšen delež študentov čiste generacije iz študijskega leta 1999/2000, je letos vpisanih v določen letnik?

Tabela 2: Prehodnost čiste generacije vpisanih študentov

letnik \ štud. leto	2001/2002	%	2002/2003	%	2003/2004	%	2004/2005
I.	117		16		162		120
II.	89	76,07			139	85,80	
III.	86	96,63					
absolvent	86	100,00					
diplomirali v abs. stažu	63	73,26					

Opomba: % prehodnosti je glede na prejšnji letnik  
% pri diplomantih je glede na absolventski staž

### Kazalec 5: Kolikšen delež čiste generacije ponavlja letnik?

1. letnik čiste generacije študentov, ki so se v 1. letnik prvič vpisali v študijskem letu 2003/2004, v študijskem letu 2004/2005 ne ponavlja noben študent.
2. letnika čiste generacije študentov, ki so se v 1. letnik prvič vpisali v študijskem letu 2002/2003, v študijskem letu 2004/2005, ne ponavlja noben študent.
3. letnika čiste generacije študentov, ki so se v 1. letnik prvič vpisali v študijskem letu 2001/2002, v študijskem letu 2004/2005 ne ponavlja noben študent.

### Kazalec 6: Kolikšen delež čiste generacije bodisi ni vpisan, ne ponavlja letnika, ni končal študija oz. zanje ni podatka?

Za vse proučevane generacije študentov obstojijo podatki.

Kazalec 7: Kolikšen delež diplomantov konča študij v predpisanem trajanju?

Glede na čisto generacijo v študijskem letu 2001/2002 je diplomiralo 63 (73,26%) študentov.

Kazalec 8: Kolikšno je povprečno trajanje študija diplomantov?

Povprečno trajanje študija čiste generacije študentov, ki so se vpisali v prvi letnik v študijskem letu 2000/2001 in diplomirali, je 4,06 let.